



Роль і функції органів державного контролю

Сергій Яременко

20 ЖОВТНЯ 2023



MOVING FORWARD
TOGETHER

← THIS PROJECT IS FUNDED BY EUROPEAN UNION

Органи контролю, їх статус та законодавче регулювання їх діяльності



3 ключові органи контролю– **Держаудитслужба, Рахункова палата України, Держказначейство.**

Функції врегульовані законодавством, зокрема:

Закон України «Про публічні закупівлі»

Закон України «Про Рахункову палату України»

Закон України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні»

Підзаконні акти.



Органи контролю, їх статус та законодавче регулювання їх діяльності



Рахункова палата України від імені Верховної Ради України здійснює контроль за надходженням коштів до Державного бюджету України та їх використанням. Рахункова палата підзвітна Верховній Раді України.

Законом України «Про Рахункову палату» встановлено, що повноваження здійснюються через провадження:

- фінансового аудиту;
- аудиту ефективності (наприклад, аудит ефективності використання бюджетних коштів, передбачених Міністерству оборони України на закупівлю, розробку і модернізацію озброєння та військової техніки);
- експертизи (наприклад, експертиза проєкту Закону України «Про Державний бюджет України»);
- аналізу та інших контрольних заходів (наприклад, аналіз щорічного звіту Міністерства економіки України, що містить аналіз функціонування системи публічних закупівель).

Органи контролю, їх статус та законодавче регулювання їх діяльності



Центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів на основі ведення єдиного казначейського рахунку, є **Державна казначейська служба України.**

Згідно Закону про закупівлі Держказначейство перевіряє:

- наявність договору про закупівлю;
- річного плану закупівель;
- звіту про результати проведення процедури закупівлі.

Перевірка наявності документів проводиться шляхом перегляду документів, розміщених в електронній системі закупівель.



Органи контролю, їх статус та законодавче регулювання їх діяльності



- Центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю є **Державна аудиторська служба України**.
- Відповідно до Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», державний фінансовий контроль сфери публічних закупівель має 4 види:
 - 1. Проведення державного фінансового аудиту.
 - 2. Інспектування.
 - 3. Перевірка закупівель.
 - 4. Моніторинг закупівлі.



Розширення повноважень Держадитслужби -- вже встановлено підзаконними актами



1. Виявлення (під час проведення моніторингу) ознак невідповідності тендерної пропозиції учасника/переможця процедури закупівлі вимогам щодо ступеня локалізації, визначеним у тендерній документації (п.13-2 [Порядку підтвердження ступеня локалізації виробництва товарів](#), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2022 р. № 861 (діє з вересня 2023)).
2. Моніторинг закупівель, за якими в електронній системі закупівель оприлюднюється звіт про договір про закупівлю, укладений без застосування електронної системи закупівель (п.23 Особливостей, затверджених постановою від 12.10.2023 №1178).
3. Моніторинг спрощених (оборонних) закупівель (п.23 Особливостей, затверджених постановою від 12.10.2023 №1178).
4. Перевірка дотримання вимог постанови від 11.10.2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (щодо наявності та оприлюднення обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі).





- 2 законопроекти: №10089 та 10090 щодо посилення функцій Держаудитслужби та Держказначейства в частині контролю за публічними закупівлями.

Законопроекти №10089 та 10090. Ключові норми, що пропонуються:

- **Нова функція** Держказначейства призупиняти платежі за укладеними договорами у разі наявності оприлюдненого в електронній системі закупівель висновку Держаудитслужби про результати моніторингу закупівлі із зобов'язанням про усунення порушення та/або відсутність в електронній системі закупівель інформації про усунення замовником такого порушення, або рішення суду про скасування висновку, яке набрало законної сили;
- введення поняття «**порушення, яке має суттєвий вплив на результат закупівлі**».



«Суттєвим впливом на результат закупівлі» згідно законопроекту вважається:

- неправомірне відхилення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції учасника під час закупівлі товарів, робіт та послуг;
- незаконне (за відсутності підстав) застосування процедури закупівлі, спрощеної закупівлі, проведення закупівлі за якою в електронній системі закупівель оприлюднюється звіт про договір про закупівлю, укладений без застосування електронної системи закупівель;
- невідхилення замовником тендерної пропозиції переможця процедури закупівлі, яка не відповідала встановленим замовником технічним, якісним, кількісним характеристикам предмета закупівлі; укладання договору про закупівлю, який відповідно до законодавства у сфері закупівель є нікчемним;



- закупівля товарів, робіт і послуг: у громадян Російської Федерації/Республіки Білорусь (крім тих, що проживають на території України на законних підставах), юридичних осіб, утворених та зареєстрованих відповідно до законодавства Російської Федерації/Республіки Білорусь, юридичних осіб, утворених та зареєстрованих відповідно до законодавства України, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків (далі - активи), якої є Російська Федерація/Республіка Білорусь, громадянин Російської Федерації/Республіки Білорусь ...;
- невиконання рішення органу оскарження, яке набрало законної сили.



До статті 43 Закону пропонується нова підстава для визнання договору нікчемним:

- **«укладення договору за результатами проведення закупівлі, додаткових угод до нього у разі наявності висновку із зобов'язанням про усунення порушення, яке має суттєвий вплив на результат закупівлі, що визначене пунктом 5 частини сьомої статті 8 цього Закону, та відсутності в електронній системі закупівель інформації про усунення замовником такого порушення, або рішення суду про скасування висновку, яке набрало законної сили».**

Законопроект №10090 передбачається:

- зменшити покарання за певні порушення, зокрема передбачається покарання у вигляді «попередження» замість накладання штрафу у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- пришвидшення розгляду судовими органами справ про оскарження висновку про результати моніторингу процедури закупівлі органів державного фінансового контролю



Пропонуємо наступні джерела для отримання інформації про законодавче врегулювання діяльності органів контролю та їх діяльності:

<https://www.rada.gov.ua/>

<http://rp.gov.ua/home/>

<https://www.me.gov.ua/>

<https://dasu.gov.ua/>

<https://www.treasury.gov.ua/>

<https://ti-ukraine.org/research/yak-udoskonalyty-monitoryng-zakupivel/>

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!